

912

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА (МИИТ)»  
(РУТ (МИИТ))

ПРИКАЗ

« 19 » 08 20 14 г.

№ 524/а

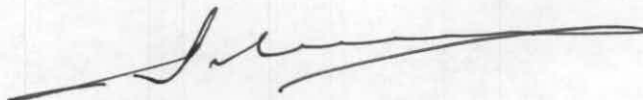
**Об утверждении Положения о формировании фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры**

В целях совершенствования организации учебного процесса

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие Положение о формировании фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры;
2. Признать утратившим силу Положение о формировании фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утверждённое приказом от 20.04.2015 г. № 159/а.

Ректор



Б.А. Лёвин

СОГЛАСОВАНО  
решением Ученого Совета  
от «29» 07 2017г.,  
протокол № 4

УТВЕРЖДЕНО  
приказом ректора РУТ (МИИТ)  
от «19» 09 2017г., № 524/а

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о формировании фондов оценочных средств**  
**по образовательным программам высшего образования – программам**  
**бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение устанавливает основные требования по формированию фондов оценочных средств (далее - ФОС), их содержания, структуре, порядку оформления, утверждения и хранения.

1.2. Нормативной основой являются:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301;

- Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса (утв. Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн);

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее - стандарт) по направлениям подготовки/специальности;

- Положение об организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в университете;

- примерные основные образовательные программы по направлениям подготовки/специальности;

- примерные программы дисциплин и практик.

**2. Организационно-методические требования**  
**к фондам оценочных средств**

2.1. Содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик, текущей и итоговой аттестации должно быть направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения, на систематическое отслеживание, диагностирование, коррекцию процесса обучения. Поэтому для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), практике, государственной итоговой аттестации должны быть определены показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы и процедуры оценивания.

2.2. ФОС – это комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательной программы (далее - ОП) по направлениям подготовки/специальностям и их направленности.

ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения ОП и обеспечивает повышение качества образовательного процесса и входит, как структурный элемент, в состав рабочей программы дисциплины/практики.

### *2.3. Основные характеристики ФОС*

2.3.1. ФОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта. ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта.

2.3.2. ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

- ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине / практике;

- ФОС итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников.

2.3.3. Целью создания ФОС по дисциплине/практике является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности поэтапным требованиям ОП.

### *2.4. Задачи ФОС:*

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению подготовки/специальности и направленности;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин/практик;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

### *2.5. Функции различных ФОС:*

а) ФОС текущего контроля используется для оперативного оценивания успеваемости обучающихся по итогам изучения раздела (модуля, части) учебной дисциплины и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. Результаты текущего контроля отражаются преподавателем в ведомостях текущей успеваемости два раза в семестр.

б) ФОС промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля, прохождения практики в установленной учебным планом форме: зачет, зачет с оценкой, экзамен.

в) ФОС итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы, дипломной работы (проекта), магистерской диссертации) и оценки качества ООП. В ходе государственной итоговой аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ОП соответствующего направления/специальности. Итоговая государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

2.6. Под уровнем сформированности компетенции понимается степень готовности выпускника университета к решению различных по виду и сложности профессиональных задач, которой достигает студент в процессе обучения по ОП.

Описание содержательных характеристик уровней является основой для разработки контрольно-измерительных материалов для итоговой государственной аттестации.

Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям стандартов, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенции:

- пороговый уровень (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОП);
- продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для выпускника);
- высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции, ориентир для самосовершенствования).

2.7. Задача оценивания компетенций обучающихся в условиях реализации стандарта решается университетом путем создания ФОС.

*ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:*

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.8. При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения.

2.9. При оценивании уровня сформированности компетенций студентов должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности.

2.10. Помимо индивидуальных оценок рекомендуется использовать групповые и взаимооценки: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами из студентов, преподавателей и работодателей и др.

2.11. По итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

2.12. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине / практики в целом.

### **3. Разработка, обновление и хранение ФОС**

3.1. Разработка фонда оценочных средств образовательной программы начинается после определения целей ОП и компетенций выпускников, составления учебного плана и разработки рабочих программ входящих в него дисциплин (модулей)/практик.

3.2. Разработку фонда оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению подготовки/ специальности и профилю (для уровня высшего образования бакалавриат)/ специализации (для уровня высшего

образования специалитет)/ направленности (для уровня высшего образования магистратура) (далее - направленности) осуществляет выпускающая кафедра в соответствии с Реестром основных образовательных программ реализуемых в Университете.

Разработку фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине/практике осуществляет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина/практика.

3.3. Ответственность за полную укомплектованность ФОСами направления/специальности по направленности возлагается на заведующего выпускающей кафедры.

3.4. ФОСы хранятся на кафедре в печатном и электронном виде.

3.5. ФОСы подлежат ежегодному, в рамках рабочих программ, в срок до 20 июня, обновлению с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, утверждается на заседании кафедры, за которой закреплена данная дисциплина, практика.

#### **4. Методические рекомендации по разработке ФОС**

4.1 ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению подготовки /специальности;
- ОП и учебному плану по направлению подготовки /специальности и направленности;
- рабочей программе дисциплины/практики, реализуемой по соответствующей ОП;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины/практики.

4.2. *ФОС по дисциплине/практике* (Приложения 4.1, 4.2), *который предназначен для текущей и промежуточной аттестации обучающихся*, входит в состав рабочей программы дисциплины/практики и включает в себя:

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины/практики;

а) комплект оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости студентов (перечень заданий для контрольных работ, перечень тем курсовых работ/проектов, тесты, ситуационные задачи, кейсы, сценарии деловых игр и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения;

б) комплект оценочных средств для промежуточной аттестации студентов (зачетно-экзаменационные материалы, содержащие вопросы, задания для зачета /экзамена, тестовые материалы и критерии формирования оценок);

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике кафедра определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.3. ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации (Приложение 4.4) включает в себя:

- титульный лист;
- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.4. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы, указывается в точном соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

В случае, если в состав итоговой (государственной итоговой) аттестации входит итоговый (государственный итоговый) экзамен и защита выпускной квалификационной работы, то компетенции, отнесенные в целом на итоговую (государственную итоговую) аттестацию, должны быть распределены между итоговым (государственным итоговым) экзаменом и защитой ВКР. При этом допускается, когда некоторые компетенции могут закрепляться как за итоговым (государственным итоговым) экзаменом, так и за защитой ВКР.

4.5. Для описания показателей и критериев оценивания компетенций необходимо использовать форму для оценки сформированности компетенций (Приложение 4.3). В целях корректного и эффективного определения критериев оценивания необходимо тщательно проанализировать компетенции, отнесенные на итоговую (государственную итоговую) аттестацию, и условно классифицировать их на группы в целях формулирования критериев.

Критериев оценивания должно быть не менее 5, не более 9. Одна и та же компетенция может оцениваться сразу по нескольким критериям.

После приведения показателей и критериев оценивания компетенций необходимо сформировать шкалы оценивания.

Показатели, критерии оценивания и шкалы оценивания определяются отдельно для итогового (государственного итогового) экзамена и защиты ВКР.

4.6. Состав оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации (типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы) зависит от структуры итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Комплект оценочных средств для итогового (государственного итогового) экзамена включает в себя:

- программу итогового (государственного итогового) экзамена;
- перечень вопросов для подготовки к итоговому (государственному итоговому) экзамену либо экзаменационные билеты;
- контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические указания, определяющие порядок подготовки к экзамену и процедуру проведения экзамена.

Комплект оценочных средств для выпускной квалификационной работы включает в себя:

- тематику выпускных квалификационных работ;
- методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы.

## **5. Особые требования к ФОС для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями**

5.1. Для осуществления текущей, промежуточной и итоговой аттестации кафедры (выпускающие кафедры) должны создать фонды оценочных средств, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных к проверке в процессе итоговой аттестации.

5.2. В этих целях заведующий выпускающей кафедрой должен запросить у начальника учебного отдела информацию о наличии:

- в группах обучающихся (выпускников) инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- индивидуальной программы реабилитации инвалида;
- заявления со стороны обучающегося (родителей, законных представителей) о разработке адаптированной образовательной программы;
- медицинских показаний для разработки адаптированной образовательной программы;
- адаптированной образовательной программы.

5.3. Ознакомившись с перечисленными документами, заведующий выпускающей кафедрой определяет вид, структуру, степень сложности ФОС аттестации, форму проведения аттестации, исходя из особенностей восприятия учебной информации, психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) студентов-инвалидов и студентов с ограниченными возможностями здоровья.

При необходимости студенту-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете, экзамене, защите ВКР.

## **6. Утверждение ФОС**

6.1. При разработке и утверждении ФОС должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/специальности;
- ОП и учебному плану;
- рабочей программе учебной дисциплины/практики;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии, экономики, социальной сферы и культуры.

6.2. При разработке фондов оценочных средств должны соблюдаться следующие критерии качества:

- диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля;

- данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.
- объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т. д.
- постановка проблемных и перспективных вопросов развития конкретной дисциплины.



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

"Российский университет транспорта (МИИТ)"

Кафедра \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Специальность/направление: \_\_\_\_\_

Специализация/профиль/направленность: \_\_\_\_\_

Квалификация выпускника: \_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_

Год начала подготовки: \_\_\_\_\_

Одобрено на заседании кафедры
_____
протокол № _____
« _____ » _____ 201_ г.
Зав. кафедрой _____

Москва 201\_ г.

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

« \_\_\_\_\_ »  
указать название дисциплины

**1.1. Оценивание и контроль** сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводятся в соответствии с Положением об организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в университете.

## 1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по дисциплине

№ п.п.	<i>Перечень компетенций, формируемых дисциплиной</i>	
1.	ОК-8, ОК-9, ОК-10, ПК-14, ПК-16.	
2.	<b>Этапы формирования компетенций</b>	
	<i>Название и содержание этапа*</i>	<i>Код(ы) формируемых на этапе компетенций</i>
	<p><u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лекции</li> <li>- практические занятия по темам теоретического содержания</li> <li>- самостоятельная работа студентов по вопросам тем теоретического содержания</li> </ul>	<p>ОК-8 ОК-10 ПК-14</p>
	<p><u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- практические задания по разрешению коллизионных проблем</li> <li>- ситуационные задачи</li> <li>- проекты нормативных и правоприменительных документов</li> <li>- ролевая игра «.....»</li> <li>- самостоятельная работа по решению ситуационных заданий.</li> </ul>	<p>ОК-9 ПК-14 ПК-16</p>
	<p><u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала</p> <p>Например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проверка решений самостоятельно выполненных практических и ситуационных задач</li> <li>- проверка правильности составления проектов нормативных и правоприменительных документов</li> <li>- анализ и оценка активности и эффективности участия в ролевой игре</li> <li>- тестирование текущих знаний</li> </ul>	<p>ОК-9 ОК-10 ПК-14 ПК-16</p>
3.	<b>Показатели оценивания компетенций**</b>	

	Этап 1: Формирование базы знаний	Например: - посещение лекционных и практических занятий - ведение конспекта лекций и др.
	Этап 2: Формирование навыков практического использования знаний	Например: - правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению коллизионных проблем - обоснованное решение ситуационных задач - наличие правильно выполненной самостоятельной работы по решению ситуационных заданий
	Этап 3: Проверка усвоения материала	Например: - степень активности и эффективности участия студента по итогам каждого практического занятия - успешное прохождение тестирования - зачет
4.	<b>Критерии оценки***</b>	
	Этап 1: Формирование базы знаний	Например: - наличие конспекта лекций по всем темам, вынесенным на лекционное обсуждение - участие в обсуждении теоретических вопросов тем на каждом практическом занятии
	Этап 2: Формирование навыков практического использования знаний	Например: - студент может обосновать применение тех или иных нормативных актов для конкретных ситуаций - студент может применять различные способы толкования нормативных актов
	Этап 3: Проверка усвоения материала	Например: - тестовые задания решены самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений

\* - перечисляются мероприятия, виды учебной работы, действия, совершаемые на соответствующем этапе для успешного формирования компетенций

\*\* - приводится объективное видение выполнения действий, процедура такого выполнения либо участия в видах учебной работы, мероприятиях, составляющих содержание этапов, дается ответ на вопрос – «как должны выполняться действия, мероприятия?» Например, вид учебной работы – лекция, как выполняется – посещение, ведение во время лекции конспектов.

\*\*\* - даются качественные характеристики выполняемых действий, составляющих содержание этапов. Характеристики должны быть по возможности максимально точными. Например, посещение всех лекций, или посещение не менее 90 % лекционных и практических занятий.

### 1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства*
	ОК-8	
	ОК-9	
	ОК-10	
	ПК-14	
	ПК-16	

\* - В случаях, когда оценочные средства (задания в тестовой форме, ситуационные задачи, практические задания, расчетные материалы и проч.) слишком объемны, допускается оформлять оценочные средства на отдельных листах, а в данной графе указать вид оценочного средства и сделать пометку «Приложение 1», «Приложение 2».

#### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

В данном пункте дается методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств, перечисленных в таблице 7.3, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения.

Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

Например:

##### **Решение заданий в тестовой форме**

Проводится три раза в течение изучения дисциплины (семестр), с использованием персональных компьютеров и программного обеспечения АСТ-тест. Не менее, чем за 2 недели до проведения тестирования, преподаватель должен передать задания в тестовой форме с отмеченными правильными ответами системному администратору для введения заданий в тестовую компьютерную оболочку, а также определить критерии оценки.

Не менее, чем за 1 неделю до тестирования, преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные правовые акты и теоретические источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.

Каждому студенту отводится на тестирование 40 минут, по 2 минуты на каждое задание. Для каждого студента 20 заданий определяются компьютером путем случайной выборки из базы тестовых заданий. Оценка результатов тестирования производится компьютерной программой, результат выдается немедленно по окончании теста. До окончания теста студент может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, ..... кодексом и иными нормативными актами не разрешено.

#### **1.5. Шкалы оценивания результатов обучения**

В данном пункте четко, однозначно и максимально точно освещаются пороговые значения для тех видов оценочных средств, которые были заявлены в таблице 7.3.

Ниже приведены примеры формулирования шкал оценивания для наиболее часто используемых видов оценочных средств.

##### **1.5.1. Оценивание результатов устных и письменных опросов на практических занятиях, зачетах, экзаменах**

Ответ студента оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

###### **Пример 1.**

Ответ на 2 вопроса из 3 – «удовлетворительно», на 3 из 3, но без добавочных вопросов – «хорошо», на 3 из 3 вопросов билета и на более 80%

добавочных – «отлично»). Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 2.**

Оценка «удовлетворительно» - в ответах на вопросы билета имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки или грубые ошибки отсутствуют, но допущено две и более негрубых ошибок.

Оценка «хорошо» - допущена одна негрубая ошибка или два, три недочета.

Оценка «отлично» - если решение всех задач верное или все действия и преобразования выполнены правильно без ошибок и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 3.**

Оценка «удовлетворительно» - правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы на дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 4.**

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - студент показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его

излагать, допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

### **1.5.2. Оценивание результатов быстрого письменного опроса на практическом занятии («блиц-опрос»)**

#### **Пример 1.**

Каждому студенту выдается свой собственный, узко сформулированный вопрос. Для ответа на вопрос отводится 5-10 минут. Ответ должен быть четким и кратким, содержащим все основные характеристики описываемого понятия, института, категории.

Шкала оценивания:

«Отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики в соответствии с нормами права и теоретическим материалом.

«Хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

### **1.5.3. Оценивание результатов эссе (реферата)**

#### **Пример 1.**

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В эссе должны быть изложены основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

### **1.5.4. Оценивание результатов тестирования**

#### **Пример 1.**

Тестирование проводится с использованием автоматических процедур (компьютерное тестирование) или без использования таковых.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

(20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Шкала оценивания:

«5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам. При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

#### **Пример 2.**

Шкала оценивания при тестировании:

«отлично» - 76-100% правильных ответов;

«хорошо» - 51-75% правильных ответов;

«удовлетворительно» - 35-50% правильных ответов;

«неудовлетворительно» - 34% и меньше правильных ответов.

### **1.5.5. Оценивание результатов решения ситуационных задач**

#### **Пример 1.**

Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента разрабатывать и оформлять проекты документов; работать с правовыми актами и иными документами; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; решать вопросы осуществления и защиты гражданских прав.

Студенту объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Длительность решения задачи – 10 минут.

Шкала оценивания:

«отлично» - студент ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на статью нормативного правового акта;

«хорошо» - студент ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на статью нормативного правового акта;

«удовлетворительно» - студент изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на нормативный правовой акт;

«неудовлетворительно» - студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой на нормативный правовой акт.

При решении ситуационных задач разрешено пользоваться нормативными правовыми актами.

### **1.5.7. Оценивание результатов при выполнении лабораторных работ / контрольных работ / курсовых работ / курсовых проектов**

При выполнении лабораторных работ

<b>Форма оценивания</b>	<b>Результат обучения</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Показатели оценивания</b>	<b>Отметка о соответствии</b>
Оценка отчета	Умения	Выполнение работы	Работа выполняется студентом самостоятельно или при его активном участии.	
		Содержание отчета	Отчет должен содержать: - постановку цели, - описание экспериментальной части, - выводы и заключения по работе.	

		Способность интерпретировать результаты научного эксперимента	Студент при формулировании выводов демонстрирует взаимосвязь результатов эксперимента с научно-теоретическими положениями.	
Защита работы	Знания	Понимание методов научного исследования	Студент отвечает на 50% вопросов и более.	

Наличие «+» в каждой строке графы «отметка о соответствии» является основанием для выставления отметки «зачет» по лабораторным работам.

При выполнении контрольной работы

Форма оценивания	Результат обучения	Критерии оценивания	Показатели оценивания	Отметка о соответствии
Оценивание работы	Знания	Репродуктивность знаний	Метод решения задач совпадает с установленным в задании.	
	Умения	Демонстрация умений	В работе демонстрируется умение самостоятельного решения задач, рекомендованными методами.	
Защита работы	Знания, умения	Знание и применение изученного теоретического материала	Студент отвечает на 50% вопросов и более.	

Наличие «+» в каждой строке графы «отметка о соответствии» является основанием для выставления отметки «зачет» по контрольной работе.

При выполнении курсового проекта, курсовой работы

Форма оценивания	Результат обучения	Критерии оценивания	Показатели оценивания	Отметка о соответствии
Рецензирование работы / проекта	Знания	Качество выполнения теоретической части работы	Теоретическая часть должна содержать: формулировку цели и задач; обзор литературных источников по проблеме; обоснование методов решения проблем; выводы по результатам исследования.	
	Умения и навыки	Самостоятельность мышления	Студент демонстрирует самостоятельный выбор методов решения проблем.	



	Владение методами исследования	Применение выбранных расчетных, графических и аналитических методов исследования позволяет решить поставленную задачу.	
	Владение современными программными продуктами	Расчетно-аналитические, графические разделы работы выполнены с применением прикладных программных средств.	
	Навыки работы с источниками	В работе используются научная, справочная, энциклопедическая литература, интернет-ресурсы.	
	Выработка решения поставленных в работе задач	Решение поставленных в работе задач результативны и эффективны.	

Наличие «+» в каждой строке графы «отметка о соответствии» подтверждает, что курсовой проект, курсовая работа удовлетворяют предъявляемым требованиям и допускаются к защите.

Защита курсового проекта, курсовой работы проводится в устной форме и состоит из ответов на вопросы по существу выполненной работы. В результате защиты работы выставляется оценка: «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

"Российский университет транспорта (МИИТ)"

Кафедра \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ПРАКТИКЕ**

\_\_\_\_\_ (вид практики: учебная, производственная, преддипломная)

Специальность/направление: \_\_\_\_\_

Специализация/профиль/направленность: \_\_\_\_\_

Квалификация выпускника: \_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_

Год начала подготовки: \_\_\_\_\_

Одобрено на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

протокол № \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Москва 201 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРАКТИКЕ**

**Производственная**

указать тип практики

**1.1. Оценивание и контроль** сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводятся в соответствии с Положением об организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в университете.

**1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по практике**

№ п.п.	<b>Перечень компетенций, формируемых практикой</b>	
1.	ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОК-5, ОК-7, ПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-13, ПК-15, ПК-18, ПК-19	
2.	<b>Этапы формирования компетенций</b>	
	<i>Название и содержание этапа *</i>	<i>Код(ы) формируемых на этапе компетенций</i>
	<u>Этап 1: Подготовительный</u> - ознакомительная лекция, - инструктаж по технике безопасности; - формирование индивидуальных заданий по практике; - знакомство со структурой, учредительными документами организации (учреждения); - изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников подразделения, в котором проходит практика.	ОК-.... ОК-..... ОПК- ПК-....
	<u>Этап 2: Основной</u> (выполнение производственных заданий; мероприятия по сбору, обработке и систематизации фактического и литературного материала; проверка самостоятельного выполнения заданий практики, другие виды работ в соответствии с поставленными целями и задачами практики).	ОК-.... ОПК- ПК-.... ПК-...
	<u>Этап 3: Заключительный</u> (подведение итогов практики, проверка самостоятельного выполнения заданий практики, составление дневника и отчета о прохождении практики, защита отчета по практике, зачёт с оценкой).	ОК-.... ОК-.... ОПК- ПК-.... ПК-....
3.	<b>Показатели оценивания компетенций **</b>	
	<u>Этап 1:</u> Подготовительный	Посещение ознакомительной лекции, прохождение инструктажа по технике безопасности, получение и усвоение индивидуального задания по практике; усвоение структуры и задач организации-места прохождения практики, Активное участие в период контактной работы

		Представление на проверку заданий, выполненных в процессе самостоятельной работы
	<u>Этап 2: Основной</u>	Выполнение производственных заданий, индивидуального задания по практике; изучение, систематизация и сбор практического материала для формирования отчета по практике; ведение дневника практики; успешное выполнение самостоятельных заданий для прохождения текущего контроля
	<u>Этап 3: Заключительный</u>	Активное и продуктивное участие в подведении итогов практики; представление дневника и отчета по практике со всеми требуемыми приложениями; защита отчета по практике Зачёт с оценкой, экзамен
4.	<b>Критерии оценки ***</b>	
	<u>Этап 1: Подготовительный</u>	Учёт посещаемости и наличие конспекта ознакомительной лекции и инструктажа по технике безопасности Правильное выполнение и своевременное представление выполненных заданий для самостоятельной работы
	<u>Этап 2: Основной</u>	Качественное, квалифицированное и своевременное выполнение производственных заданий и индивидуального задания на практику Выполнение требований безопасности в организации, норм общественного порядка и трудовой дисциплины (правил внутреннего трудового распорядка) Своевременный и максимальный сбор информации и документов для написания отчета о практике Наличие и правильное ведение дневника практики, соответственно индивидуальному заданию на практику
	<u>Этап 3: Заключительный</u>	Представление практического и документального материала в соответствии с индивидуальным заданием по практике Представление отчета по практике Защита отчета по практике Успешное прохождение зачета с оценкой по практике

\* - перечисляются мероприятия, виды учебной работы, действия, совершаемые на соответствующем этапе для успешного формирования компетенций

\*\* - приводится объективное видение выполнения действий, процедура такого выполнения либо участия в видах учебной работы, мероприятиях, составляющих содержание этапов, дается ответ на вопрос – «как должны выполняться действия, мероприятия?» Например, вид учебной работы – лекция, как выполняется – посещение, ведение во время лекции конспектов.

\*\*\* - даются качественные характеристики выполняемых действий, составляющих содержание этапов. Характеристики должны быть по возможности максимально точными.

**1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по результатам прохождения практики**

При определении видов оценочных средств необходимо помнить, что основным объектом оценивания являются уровни умений и владений (навыков), которые проверяются посредством выполнения конкретных профессиональных действий, разрешения ситуационных, практических заданий, самостоятельного составления юридических, управленческих, финансовых и иных документов, выполнения кейс-заданий, расчетных проектов и т.д.

Уровень усвоенных на практике знаний проверяется в процессе приема зачета по практике путем устного или письменного опроса, защиты отчета о практике, обсуждения итогов практики, тестирования.

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства*
	ОК-8	
	ОК-9	
	ОК-10	
	ПК-14	
	ПК-16	

\* - В случаях, когда оценочные средства (задания в тестовой форме, ситуационные задачи, практические задания, расчетные материалы и проч.) слишком объемны, допускается оформлять оценочные средства на отдельных листах, а в данной графе указать вид оценочного средства и сделать пометку «Приложение 1».

#### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

В данном пункте дается методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств, перечисленных в таблице 7.3, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения.

Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

#### **1.5. Шкалы оценивания результатов обучения**

В данном пункте четко, однозначно и максимально точно освещаются пороговые значения для тех видов оценочных средств, которые были заявлены в таблице 7.3.

Ниже приведены примеры формулирования шкал оценивания для наиболее часто используемых видов оценочных средств по результатам прохождения практики.

##### **1.5.1. Оценивание результатов устных и письменных опросов в процессе прохождения практики и на зачете с оценкой по завершении практики**

Ответ студента оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

##### **Пример 1.**

Ответ на 2 вопроса из 3 – «удовлетворительно», на 3 из 3, но без добавочных вопросов – «хорошо», на 3 из 3 вопросов билета и на более 80% добавочных – «отлично»). Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае,

когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 2.**

Оценка «удовлетворительно» - в ответах на вопросы имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки или грубые ошибки отсутствуют, но допущено две и более негрубых ошибок.

Оценка «хорошо» - допущена одна негрубая ошибка или два, три недочета.

Оценка «отлично» - если решение всех задач верное или все действия и преобразования выполнены правильно без ошибок и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 3.**

Оценка «удовлетворительно» - правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» - твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

Оценка «отлично» - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы на дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

#### **Пример 4.**

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - студент показывает полные и глубокие знания программного материала практики, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень практических знаний.

Оценка «хорошо» - студент показывает глубокие знания программного материала практики, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала практики; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - студент показывает недостаточные знания программного материала практики, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

### **1.5.2. Оценивание результатов эссе (реферата)\***

#### **Пример 1.**

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную руководителем практики от кафедры либо от организации-места прохождения практики.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В эссе должны быть изложены основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

\* Эссе (реферат) возможен как форма текущей или промежуточной отчетности по практике по творческим, гуманитарным направлениям обучения (Журналистика, Политология, Теология, Лингвистика и т.д.)

### **1.5.3. Оценивание результатов тестирования**

#### **Пример 1.**

Тестирование проводится с использованием автоматических процедур (компьютерное тестирование) или без использования таковых.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

(20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Шкала оценивания:

«5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

При проведении тестирования, студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

#### **Пример 2.**

Шкала оценивания при тестировании:

«отлично» - 76-100% правильных ответов;

«хорошо» - 51-75% правильных ответов;

«удовлетворительно» - 35-50% правильных ответов;

«неудовлетворительно» - 34% и меньше правильных ответов.

### **1.5.4. Оценивание результатов решения ситуационных задач**

Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) студента выполнять конкретные производственные действия, участвовать в производственных, управленческих, финансовых процессах, связанных с будущей профессиональной деятельностью студента, разрабатывать и оформлять проекты документов; работать с правовыми актами и иными документами; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; решать вопросы осуществления и защиты гражданских прав и т.д.

Шкалы оценивания должны соответствовать объектам оценивания.

#### **Пример 1.**

Студенту объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Длительность решения задачи – 10 минут.

Шкала оценивания:

«отлично» - студент ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на статью нормативного правового акта;

«хорошо» - студент ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на статью нормативного правового акта;

«удовлетворительно» - студент изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на нормативный правовой акт;

«неудовлетворительно» - студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой на нормативный правовой акт.

При решении ситуационных задач разрешено пользоваться нормативными правовыми актами.

#### **1.5.5. Оценивание составления дневника прохождения практики**

Форма дневника практики определена как типовая отделом производственного обучения Учебно-методического управления университета. Требования к ведению дневника практики формулируются выпускающей кафедрой и представляются студентам до начала практики.

В период прохождения практики руководитель практики от кафедры регулярно проверяет ведение студентом дневника практики.

По окончании практики дневники представляются руководителю практикой от кафедры, который проверяет соответствие выполненных и отраженных в дневнике действий индивидуальному заданию, а также соответствие требованиям по оформлению.

В данном разделе приводятся требования к ведению дневника практики и порядок его оценивания.

#### **1.5.6. Оценивание отчета по практике**

Форма отчета о практике и требования к его оформлению формулируются выпускающей кафедрой и представляются студентам до начала практики.

По окончании практики отчеты с прилагаемыми к нему документами (если это предусматривалось целями, задачами практики и индивидуальным заданием на практику) представляются руководителю практикой от кафедры, который проверяет соответствие выполненных и отраженных в отчете действий индивидуальному заданию, а также соответствие требованиям по оформлению.

В данном разделе приводятся:

- форма титульного листа отчета о практике
- структуры отчета по практике, которая должна учитывать включение выполнения заданий, перечисленных в таблице 7.3. по уровням умений и навыков (владений).

- перечень прилагаемых документов, расчетов, выполненных заданий и т.д.



**Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении итогового (государственного итогового) экзамена / защите выпускной квалификационной работы по направлению/специальности \_\_\_\_\_**

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (ОК-.....; ПК-.....)				
2. Качество анализа проблемы (ОК-.....; ПК-.....)				
3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме (ОК-.....; ПК-.....)				
4. Уровень апробации работы и публикаций (ОК-.....; ПК-.....)				
5. Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (ОК-.....; ПК-.....)				
6. Самостоятельность разработки (ОК-.....; ПК-.....)				
7. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ОК-.....; ПК-.....)				
8. Общий уровень культуры общения с аудиторией (ОК-.....; ПК-.....)				
9. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями (ОК-.....; ПК-.....)				
<b>Итоговое количество баллов:</b>				
<b>Окончательная оценка по аттестации*:</b>				

\* - отношение итогового количества баллов к количеству критериев (т.е. среднее арифметическое). При получении дробного числа производится округление до целого количества баллов

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 "Российский университет транспорта (МИИТ)"

УТВЕРЖДАЮ

Директор \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Кафедра \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Специальность/направление: \_\_\_\_\_ 030900.62  
 Специализация/профиль/направленность: \_\_\_\_\_ Гражданско-правовой  
 Квалификация выпускника: \_\_\_\_\_ Бакалавр  
 Форма обучения: \_\_\_\_\_ очная  
 Год начала подготовки: \_\_\_\_\_

Одобрено на заседании Учебно-методической комиссии _____ протокол № _____ « ____ » _____ 201__ г. Председатель УМК _____	Одобрено на заседании кафедры _____ протокол № _____ « ____ » _____ 201__ г. Зав. кафедрой _____
--	--

Москва 201\_\_ г.

1. Итоговая государственная аттестация по направлению \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ в соответствии ФГОС ВО и решением  
 Ученого совета института включает в себя:

- \_\_\_\_\_

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся  
 в результате освоения образовательной программы

2.1. Государственные итоговые экзамены (при наличии в составе  
 ГИА экзамена)

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции
1	ОК-....	
2	ОК-....	
3	ПК-....	

2.2. Защита выпускной квалификационной работы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции
1	ОК-....	
2	ОК-....	
3	ПК-....	

3. Показатели и критерии оценивания сформированности  
 компетенций при проведении итоговой государственной аттестации по  
 направлению \_\_\_\_\_

3.1. Государственные итоговые экзамены (при наличии в составе ГИА  
 экзамена)

Критерии оценки	Отл ичн о	Хор ошо	Удо вле тво рит ель но	Неу дов лет вор ите льн о
1. .... (ОК-...., ОК-...., ПК-....)				
2. .... (ОК-...., ОК-...., ПК-....)				
3. ....				
4. ....				
5. ....				
<b>Итоговое количество баллов:</b>				
<b>Окончательная оценка по аттестации:</b>				

3.2. Защита выпускной квалификационной работы

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
6. .... (ОК-....., ОК-....., ПК-.....)				
7. .... (ОК-....., ОК-....., ПК-.....)				
8. ....				
9. ....				
10. ....				
<b>Итоговое количество баллов:</b>				
<b>Окончательная оценка по аттестации:</b>				

#### 4. Шкалы оценивания освоения компетенций

4.1. Шкала оценивания государственного итогового экзамена (при наличии в составе ГИА экзамена)

.....

4.2. Шкала оценивания защиты ВКР

.....

#### 5. Оценочные средства для итоговой государственной аттестации

5.1. Комплект оценочных средств для государственных итоговых экзаменов (при наличии в составе ГИА экзамена)

5.1.1. Программа государственного итогового экзамена по дисциплине  
« \_\_\_\_\_ »

.....

5.1.2. Перечень вопросов для подготовки к государственному итоговому экзамену по дисциплине « \_\_\_\_\_ »

.....

5.1.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

.....

5.1.4. Методические указания, определяющие порядок подготовки к экзаменам, и процедуру проведения экзамена (при наличии в составе ГИА экзамена)

.....

6. Комплект оценочных средств для выпускной квалификационной работы

6.1. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ  
.....

6.2. Методические указания по выполнению, оформлению и защите выпускной квалификационной работы

6.2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы  
.....

6.2.2. Оформление выпускной квалификационной работы  
.....

6.2.3. Порядок защиты выпускной квалификационной работ  
.....